

## PROCLO Y LA ATLÁNTIDA

SEBASTIAN I. JOFRE CONTRERAS

### Resumen

Desde que la historia de la Atlántida fue expresada por Platón muchos la han citado y estudiado desde la antigüedad y uno de los más destacadas es Proclo, que en un extenso comentario sobre la obra el dialogo del Timeo, se interna algo en este tema, entregando sus impresiones. Pero, ¿esta historia para Proclo era la real o no?, este artículo pretende responder esta pregunta, mostrando pruebas y elementos que mostrarían la total aceptación de esta historia por Proclo.

### Palabras Clave:

*Atlántida – Platón - Proclo – Timeo - Veracidad*

### 1.- Introducción

Proclo de Bizancio fue un filósofo bizantino que nació el 8 de febrero de 410, en Constantinopla; y falleció el 17 de abril, de 485 en Atenas), estudio en Alejandría, siendo discípulo de Olimpiodoro, y, en Atenas, de Siriano. Logro que el neoplatonismo tenga el carácter de sistema erudito en Atenas, con repercusiones platonizantes tanto en la filosofía musulmana como cristiana de la época.

Con respecto a su pensamiento uno de los puntos fundamentales de este, es la importancia del principio tríadico que es propio del neoplatonismo, y por ende, todo proceso se realiza por esa vía de semejanza de las cosas o niveles que surgen con aquello de lo cual proceden. Un ser que produce a otro permanece en sí mismo inmutable; pero la cosa

producida necesariamente se le asemeja. Cualquier cosa que proceda por naturaleza de un ser vuelve a él, por cuanto no puede hacer otra cosa que aspirar a la causa, que es su bien; y todo ser desea el bien.

Otro sería la conexión que guardan estos diferentes niveles a través de una estructura gradualmente dispuesta, en la cual, el punto inferior de cada nivel de ser, es más alto de los puntos del nivel que le sigue, resguardando la consideración de la unidad y trascendencia del Uno, y a su vez, colocando como su siguiente inmediato a la multiplicidad y a la creación, es decir, el más nuevo es más múltiple que el anterior por lo tanto más inferior.

Y el último sería que el punto de partida del proceso entero es el Ser originario o Uno, causa primera y Bien absoluto, a lo cual considera incognoscible e infabable. Proclo dice, que del UNO proceden una multiplicidad de Unidades o Henadas, que son también Bienes supremos y Divinidades (corresponden a las divinidades populares) que sirven de intermediarios entre el UNO originario y el mundo del intelecto; por lo cual el mundo está organizado y gobernado por el UNO, con una lógica y sentido.

## **2.- Proclo y la Atlántida**

La historia y las menciones de la Atlántida, conocida isla mítica, tiene sus comienzos antes de la aparición de los diálogos de Platón, en autores como Heródoto, Homero entre otros, aunque no muchos más, pero solo aparecen mencionados al pasar casi como una anécdota. Y es solo a partir de la obra de Platón más en específico en los diálogos de Timeo y Critias, que es cuando se le da más importancia o relevancia al menos en el mundo académico a esta “leyenda” y lo principal se obtienen más datos acerca de esta.

De estos dos diálogos el de Timeo, que es una de los más fundamentales de la filosofía Platónica, y además de los más complejos de interpretar; al que Proclo le dedica un extensísimo comentario. Acá no analizaremos el Dialogo del Timeo sino más bien la

visión de Proclo sobre la Atlántida, aunque diremos a grandes rasgos que en el Timeo, la narración de la Atlántida está situada en el principio de la obra, luego de un breve resumen de algunos aspectos socio-políticos de la República, y antes de una larga explicación sobre el origen del mundo, del hombre, la naturaleza y la sociedad. Que un comienzo presenta que esta historia fue contada por Solón a Critias, que ya anciano, le cuenta a su nieto también llamado Critias y que es él, el que comenta esto en el dialogo; y Solón a su vez obtuvo la información en Egipto en la ciudad de Sais. Luego también se menciona las características, extensión y ubicación de la Atlántida, la conflagración con los atenienses, su decadencia y posterior destrucción bajo un cataclismo de enormes proporciones.

### **2.1.- Fuentes iniciales**

Ahora Proclo, con respecto a la fuente inicial de la historia de la Atlántida en Platón que viene siendo Solón y por consiguiente Critias, da señales de su apoyo a la verosimilitud de esta fundamentalmente por las características de los personajes. Primero a Solón lo pone como alguien muy confiable y sabio, que no mentiría con algo así, citando lo siguiente:

*“Critias: Escucha, entonces, Sócrates, una narración sorprendente en extremo, pero verdadera en todos los aspectos, que una vez pronunció Solón, el más sabio de los siete sabios”.*

*“Pero era requisito que el mensajero de esta historia no engañara ni fuera engañado. Por lo tanto, también se dice que Solón fue el más sabio y conoció íntimamente a aquellos acerca de Critias”.*

#### *Comentarios del Timeo de Proclo Libro 1<sup>1</sup>*

Ahora con respecto a Critias, hay que hacer mención tal como en la cita previa lo dice, que tanto Solón como la familia de los Critias eran cercanos, algo así como amigos y como tal no se engañarían, así que da otro sostén a la idea de veracidad; pero esto no es suficiente ya que tenemos que Solón es sincero y confiable, y le contó a Critias el viejo

---

<sup>1</sup> Todas las traducciones al español de las citas, son obra del autor de este artículo.

todo con detalles, pero a su vez el Critias joven que recibe de su abuelo la información ¿sería confiable y capaz de preservar esta historia?, al menos para Proclo si por las siguientes citas:

*“Critias, de hecho, era de naturaleza generosa y grandiosa. También participó en conferencias filosóficas y fue llamado, como nos informa la historia, un idiota entre los filósofos, pero un filósofo entre los idiotas. Él también se tiranizó, siendo uno de los treinta”.*

*““Porque dice (Sócrates) que "no ignora ninguno de los detalles de los que estamos hablando ahora", tanto por su disposición natural como por su asociación con los filósofos”.*

#### *Comentarios del Timeo Proclo Libro 1*

Con esto podemos inferir que el Critias joven tenía la capacidad intelectual suficiente para no olvidar ningún detalle, y además dada sus características, de generosidad no sería egoísta ni mezquino con lo que sabe, así que se puede decir que es alguien al menos en esto confiable.

Ahora luego de ver que los interlocutores son “confiables” la fuente primaria de esta historia, Egipto, también ¿lo será? Para Proclo si lo es, ya que Sais la ciudad donde Solón aprendió todo esto, es una ciudad “Hermana” de Atenas ya que ambas son ciudades dedicadas a una misma diosa, Minerva.

*“Si, por lo tanto, hay una Diosa tutelar de las dos ciudades Sais y Atenas, se dice que los habitantes de Sais son amantes de los atenienses, ya que en cierto sentido se alían con ellos, pero la afinidad no es del todo perfecta. Algunos pueden participar más y otros menos de la misma providencia. Y algunos pueden participar de uno, pero otros de otro poder contenido en la Diosa. De nuevo, también es necesario saber esto, que se produce una variación en diferentes naciones de los lugares en los que habitan, desde la temperatura del aire, desde la habitación hasta los cielos, y aún más parcialmente de los poderes espermáticos productivos”.*

*Comentarios del Timeo Proclo Libro 1*

Es decir, Sais es una ciudad que tenía simpatía a Atenas, por lo cual era evidente que guardarían la historia de su ciudad hermana, y además recibirían con alegría y fraternidad a los que venían allí, y a los más capaces de esas tierras le entregaban sus secretos, como lo es Solón; pese a las diferencias propias de ambas ciudades.

**2.2.- Cataclismo, Diluvio e historia perdida.**

Platón en su obra plantea que la Atlántida sufrió una destrucción catastrófica por un desastre natural, esta idea de grandes destrucciones naturales como lo serían los diluvios, era una idea aceptada por Proclo, es más, aceptaba que estos fenómenos eran de una u otra manera cíclicas y que a su vez explicaban porque las civilizaciones, como la de la Atenas de Solón no recordaba su pasado.

Sobre los cataclismos Proclo cita lo siguiente:

*“Que, sin embargo, falle por otras causas, no es para nada maravilloso; ya que, como Aristóteles observa correctamente, cada parte de la tierra se convierte en mar en el infinito del tiempo, y el mismo lugar es en un momento continente, y en otro, mar. Y mirando al infinito del tiempo, no debe negarse que el agua del Nilo puede fallar”.*

*Comentarios del Timeo Proclo Libro 1*

*"Pero en tiempos sucesivos se produjeron terremotos y diluvios prodigiosos, y trayendo consigo desolación, en el espacio de un día y una noche terribles, toda esa raza guerrera de atenienses se fusionó de inmediato bajo la tierra; y la isla atlántica misma, siendo absorbida en el mar, desapareció por completo. Y, por lo tanto, ese mar es actualmente innavegable, por el lodo que impide la isla que se sumerge".*

*“Que lo que se dice aquí tiene una deducción física, evidente para aquellos que no ignoran por completo la teoría física. Porque no es maravilloso que haya habido un terremoto tan grande como para haber destruido una isla tan grande; Dado que un terremoto que ocurrió un poco antes de nuestro tiempo, sacudió a Egipto y Bitinia, y no es*

*para nada paradójico, que un diluvio deba seguir a un terremoto. Por lo general, esto sucede en grandes terremotos, como relata Aristóteles, que al mismo tiempo agrega la causa. Porque donde ocurre un diluvio junto con terremotos, las olas son la causa de esta pasión. Porque cuando el espíritu que produce el terremoto, todavía no fluye hacia la tierra, y no puede conducir hacia atrás el mar que es impulsado por un cierto espíritu contrario, instándolo en una dirección contraria, a través del viento que lo impulsa, pero sin embargo, detiene el mar al obstaculizar su progresión, es la causa de que gran parte del mar sea impulsado por el espíritu contrario a esto, que se junta. Entonces, sin embargo, el mar así recogido fluye más abundantemente, el espíritu lo impulsa en una dirección contraria, entra debajo de la tierra y produce un terremoto”.*

*“Pero el mar inunda el lugar. Después de esta manera también sobre Acaya, hubo un terremoto acompañado de una entrada de las olas del mar, que inundó las ciudades marítimas, Bouras y Helice; para que ninguno de los fisiólogos rechace esta narración, quien considera el asunto correctamente. Además, que el mismo lugar puede volverse permeable e impermeable, continente y mar, es una de las cosas admitidas por los fisiólogos, según Aristóteles, y que la historia demuestra.”*

#### *Comentarios del Timeo de Proclo Libro 1*

Esto indica que si se sabía en la antigüedad la ocurrencia de grandes fenómenos que pueden cambiar la orografía incluso haciendo desaparecer territorios, sino es más esos fenómenos fueron estudiados a detalle de manera “científica” con lo que llaman la “teoría física” y esto claramente era conocido por Proclo.

Ahora esto no solo se queda ahí sino que además tenía la conciencia de que estos fenómenos y en especial los grandes diluvios no solo ocurrían más de una vez sino que eran de cierta manera cíclicos. Esto se observa con la siguiente cita:

*"Porque, en primer lugar, solo mencionas un diluvio de la tierra, aunque en otros tiempos ha habido muchos".*

*“Porque el diluvio de Deucalion es muy celebrado por los griegos, aunque, como dice el egipcio, hubo muchos otros antes. Por lo tanto, también en totalidades, la fabricación menor completa a las totalidades parcial y multitudinariamente, y hace que lo que está presente en buenas condiciones a través de la regeneración. Pero en los inteligibles, las causas de la primera subsistencia y de la circulación de las formas, se comprenden antecedentemente de manera única [o de acuerdo con la naturaleza de El Uno]”.*

*Comentarios del Timeo de Proclo Libro 1*

Por lo tanto la existencia de estos cataclismos nos da la explicación de porqué la Atenas de Solón no sabía nada sobre el tema de la Atlántida, y eso es por la destrucción de toda la población citadina que es la que tiene la sabiduría y sabe cómo conservar el conocimiento. Esto lo muestra en la siguiente cita:

*"Por lo tanto, aquellos de ustedes que sobreviven, son analfabetos y no están familiarizados con las Musas. Y así sucede que se vuelven juveniles e ignoran los sucesos de la antigüedad, así como las de nosotros, como las de las regiones en las que habitan."*

*“Porque de un diluvio, Platón dice, que quedan pastores y pastores, pero que los habitantes de las ciudades son destruidos. Por lo tanto, los que quedan son analfabetos y sin las Musas. Y a causa de lo primero, de hecho, no pueden, mediante la escritura, transmitir memoriales del período preexistente; pero debido a esto último, no son lo suficientemente capaces de preservar en verso o melodía los eventos que ocurrieron antes del diluvio. Por lo tanto, se vuelven ajenos a todas las cosas.”*

*Comentarios del Timeo de Proclo Libro 1*

Sin embargo no todo está perdido ya que se creía que esto no ocurría en Egipto al menos así lo procuraban los sacerdotes de aquel país, por lo cual si se conservaba en Egipto era algo seguro y fidedigno ya que en ese lugar no había perdida alguna de la memoria histórica por la indemnidad del lugar, esto se aprecia en la siguiente cita:

*“Pero la verdad es que en todos los lugares, donde ni el frío intenso ni el calor moderado prevalecen, la raza de los hombres siempre se conserva, aunque a veces es más, y otras veces menos numerosa”*”.

*“El sacerdote ha hablado sobre los períodos mundanos y las diferentes mutaciones [en ellos], y ha observado que la seguridad de los egipcios se deriva de la posición de la región y la providencia del Nilo. Ahora, por lo tanto, infiere en común respetando los lugares de la tierra, que cada lugar que está libre de inundaciones y conflagraciones, siempre tiene la raza de los hombres, más o menos numerosos”*.

*Comentarios del Timeo de Proclo Libro 1*

### **2.3.-Testimonios extra platónicos sobre la Atlántida**

A lo largo de los escritos de Proclo, este hace mención de dos autores fuera de los diálogos que dan validez a la historia de la Atlántida, ellos son Crantor y Marcelo. Del primero Crantor podemos decir que fue un filósofo griego nacido en Cilicia y que perteneció a la Academia Antigua, y fue uno de los filósofos más distinguidos de la antigua Academia. Vivió aproximadamente del 330 al 270 A.C , en tanto de Marcelo no tenemos nada de información más que la que nos proporciona Proclo mismo.

Sobre Crantor Proclo Dice:

*“Con respecto a toda esta narración sobre los Atlánticos, algunos dicen que es una historia, la cual fue la opinión de Crantor, el primer intérprete de Platón. Quien dice que Platón fue ridiculizado por aquellos de su tiempo, por no ser el inventor de la República, sino que transcribió lo que los egipcios habían escrito sobre este tema; y que hasta ahora se considera lo que dicen estos burlones como referirse a los egipcios en esta historia sobre los atenienses y los atlánticos, y creer que los atenienses alguna vez vivieron conforme a esta política”*.

*“Crantor agrega, que esto es atestiguado por los profetas de los egipcios, quienes afirman que estos detalles [que son narrados por Platón] están escritos en pilares que aún se conservan”*.

*Comentarios del Timeo Proclo Libro 1*

Lo que se testimonia de Crantor es que él está totalmente convencido de que es “historia”, es decir, algo real, estudiado y fidedigno lo contado sobre la Atlántida, y además que el logro ir a Egipto o al menos tomar contacto con gente que pudo comprobar la existencia de los pilares en los cuales está inscrita la historia que se cuenta en el Dialogo el Timeo, generando así una evidencia de la veracidad del relato. Dando así Proclo otra evidencia de la Atlántida.

Ahora sobre Marcelo se dice lo siguiente:

*“Que tal y tan grande isla alguna vez existió, es evidente por lo que dicen algunos historiadores con respecto a lo que pertenece al mar externo. Según ellos, había siete islas en ese mar, en su época, sagradas para Proserpina, y también otras tres de una extensión inmensa, una de las cuales era sagrada para Plutón, otra para Ammón y la mitad [o segunda] de estos a Neptuno, cuya magnitud era de mil estadios. También agregan, que los habitantes de la misma conservaron el recuerdo de sus antepasados, de la isla atlántica que existía allí, y fue verdaderamente prodigiosamente grande; que durante muchos períodos tuvo dominio sobre todas las islas del mar Atlántico, y fue también sagrado para Neptuno. Estas cosas, Marcelo escribe en su Historia etíope”.*

*“Marcelo, quien escribió la historia etíope, no solo relata que la montaña Atlante tenía una altura tan grande”*

*Comentarios del Timeo Proclo Libro 1*

Lo de Marcelo aunque hay que mencionar que no se conoce la fecha de estos estudios, es algo importantísimo ya que indica que hay estudios serios tanto históricos como geográficos sobre la zona en cuestión, logrando así un halo de verosimilitud más allá de la mera palabra de Platón y los suyos, por decirlo así muestra un testimonio o evidencia “científica” de la realidad de la Atlántida, lo cual al instalar esa situación Proclo deja en evidencia que para él , esto es una prueba inflexible de la Atlántida.

## 2.4.- Pruebas filosóficas indirectas

Antes de iniciar este punto hay que recordar ciertos elementos de la idea de Proclo, él es un neoplatónico, por lo tanto todo procede de un UNO que generara el resto hacia abajo inferior semejante a él y múltiple, es decir, su idea es que lo anterior es superior y lo único es superior a lo múltiple, mientras más cercano a lo Uno más perfecto será; y lo más cercano a lo Uno es lo espiritual, intelectual “el mundo de las ideas” y lo más lejano es la materia. Y esas relaciones entre lo único y lo múltiple se dan por medio de relaciones matemáticas (influencia pitagórica); con eso en mente podemos continuar con el análisis.

Ahora a que me refiero con pruebas filosóficas indirectas, estas son la convicción probatoria de que los hechos ocurridos y las circunstancias del relato al ser acorde con una visión filosófica, en este caso de Proclo, dan una certeza interna de realidad y verdad, lo cual se desprende de la siguiente cita:

*“Sin embargo, decimos que todos estos detalles son una historia, y también una indicación de la contrariedad mundana, y todo el orden de las cosas; la historia, de hecho, narra los acontecimientos pasados de los hombres, pero comprende simbólicamente en sí misma las cosas que se comprenden en el universo, y la contrariedad mundana”.*

### *Comentarios del Timeo de Proclo Libro 1*

O sea al decir Proclo que todos estos detalles son una historia dice que es verdad y que además estos hechos se comprenden en el universo, es decir, tienen la lógica de este y le dan sentido y certeza.

Por ejemplo una de estas pruebas sería, que la historia se cuenta desde un Uno que sería Solón y de este a Critias viejo y esta a su vez se divide en dualidad en los Critias Joven y Amynder; y así sucesivamente, es decir, esta historia se expande ordenadamente “pitagóricamente”, desde la unidad a la multiplicidad tal como es la visión neoplatónica, por lo cual, la veracidad del relato es indudable, esto se expresa en la siguiente cita:

*““En ese momento, Critias, como él mismo declaró, tenía casi noventa años y yo tenía unos diez”. Se supone que estas tres personas han conservado esta historia o*

*mitología, Solón, el antiguo Critias y este Critias menor; porque las causas perfectas preceden a la fabricación del mundo, y las causas perfectas son antecedentes de los sujetos de su gobierno. Critias mayor, sin embargo, escucho esta narración de Solón, uno en uno; el Critias mayor, fue escuchado por el Critias menor y Amynder; y del Critias menor lo recibieron tres personas. Porque la mónada pasa por la dualidad hacia la providencia perfecta de los enteros. Los números también de las edades, tienen mucha alianza con las cosas mismas. Porque la decadencia manifiesta la conversión de todas las naturalezas mundanas a la una; y noventa la restitución nuevamente a la mónada, junto con la progresión”.*

*Comentarios del Timeo de Proclo Libro 1*

Y otra sería que el resultado de la guerra entre los atlantes y los griegos fue tal cual como debería ser, ya que Atenas representa la Unidad y la libertad, ya que libera a los pueblos de los Atlantes, en cambio estos representan la multiplicidad de la expansión, y el yugo contrario a libertad, estas ideas y expresiones, nos muestran que el “espíritu ateniense” estaba más cercano con las virtudes superiores y cercanas al UNO, en cambio los Atlantes iban en sentido contrario por ende, el resultado debía ser el que fue, porque “corresponde” con la naturaleza del universo.

Tal como se expresa en las siguientes citas:

*“Pero la libertad más amplia es una indicación del orden divino y liberado, que procede de lo alto a todas las cosas; qué libertad impartieron los atenienses a los griegos al vencer a los atlánticos; o más bien el olímpico, al someter a los géneros Titanicos. Porque así se logra la voluntad demiúrgica, y lo peor es vencido por la mejor coordinación; en naturalezas parciales, de hecho, el Atlántico de los atenienses, pero en total, el Titán de los dioses olímpicos. "Aunque son robustos y se oponen al mejor orden, a través del orgullo pernicioso y la improbabilidad insolente", dice el teólogo; a quien Platón emula, afirma que los Atlánticos procedieron insolentemente contra los atenienses”.*

*Comentarios del Timeo Proclo Libro 1*

*“Por lo tanto, la multitud está en todas partes y es vencida mediante la unión. De estas cosas, los Atlánticos que desean someter cada lugar dentro de la desembocadura del mar Atlántico, reuniendo todos sus poderes en uno, pero al mismo tiempo siendo vencidos por los atenienses, son una imagen, en cuanto a la multitud y la separación, aunque pueden ser inspeccionados en una mejor coordinación, se verá que subsisten allí unidos; la multitud no sale victoriosa, sino la igualdad y, en resumen, los mejores géneros”.*

*Comentarios del Timeo de Proclo Libro 1*

### **Conclusiones:**

Para el filósofo Proclo la historia de la Atlántida es sin ninguna duda real, esto porque ante todo, los sucesos tal como ocurrieron en esa confrontación tienen sentido, lógica y analogía con la cosmovisión de Proclo; así que claramente al menos para él cumple con el sentido superior del universo, es decir, son “filosóficos”. Otro punto en que se sustenta la idea de que para Proclo lo ocurrido era real, es que los sucesos que ocurrieron son plausibles y comprobables en la ciencia, me explico, los terremotos, cataclismos y diluvios; y la pérdida del conocimiento histórico es algo totalmente posible y comprobable dentro de los parámetros de la ciencia de aquella época y porque no decirlo de la actual; así que por lo tanto hay sentido “filosófico” y “físico” que sustentan la historia. Y por último están la mención de fuentes de estudio sobre el tema; tales como lo que se dice de Crantor, que el cotejo la existencia de las columnas donde está dicha la historia de la Atlántida que Solón conocía, y las obras del Historiador Marcelo que en su obra sobre Etiopia, no solo habla de la Atlántida sino que entrega datos sobre su geografía al mencionar montañas que ahí existían. Por lo tanto creemos que para Proclo al menos la historia de la Atlántida era totalmente verdadera.

Sin embargo no se dejara esta discusión solo hasta aquí sino que queremos agregar que los datos que menciona Proclo en sus escritos, nos dejan pensando sobre el Misterio de la Atlántida, ya que excluyendo las pruebas “filosóficas indirectas”, es decir, el sentido filosófico de los acontecimientos; las otras pruebas que muestra nos dan para pensar de que

en la antigüedad al menos si habían pruebas o fuentes que informaban sobre la existencia de la Atlántida, como lo son principalmente, las columnas que menciona Crantor, las que cotejo su existencia, por lo que si se llegan encontrar en la actualidad darían luces enormes sobre este misterio y en especial las obras del historiador Marcelo que confirman la existencia literatura erudita que toca el tema Atlante, y pese al poco contenido que dejan estas citan de Proclo, son elementos incontrastable de que el estudio de la Atlántida existió, y por ende la misma isla existió en realidad, algo que a opinión del autor, la existencia de algo así como la Atlántida claramente fue cierta.

### **Bibliografía:**

- Aethelman, G. C. (2017). Atlántida el reino del olvido. Madrid, España: Almuzara.
- Alban Solano, J. M. (s.f.). HISTORIA DE LA FILOSOFIA ANTIGUA Y MEDIEVAL. Recuperado de <https://books.google.cl/books?id=B3yODwAAQBAJ>
- Crantor de Cilicia. (s.f.). Recuperado 24 enero, 2020, de <http://www.mcncbiografias.com/app-bio/do/show?key=crantor-de-cilicia>
- Gabriela de los Ángeles Caram. (2014). La continuidad ontológica en el pensamiento de Proclo. Themata, Revista de filosofía n° 49, 105-125.
- Jose Ferrater Mora, J. F. M. (s.f.). Diccionario de filosofía Tomo I y II. Buenos aires, Argentina: Editorial Sudamericana.
- José María Pérez Martel, J. M. P. M. (2010). La Atlántida en Timeo y Critias: Exégesis de un mito platónico. Fortvnatae, 21, 127–145.
- Montserrat Jiménez Sureda. (2013). Conceptos de la Grecia antigua en la historia moderna universal. La Razón Histórica. Revista hispanoamericana de Historia de las Ideas, n° 20, 60-85.

- Platón,(2008). Dialogos VI, Filebo, Timeo, Critias. Madrid, España: Gredos.
- Thomas Taylor, T. T. (1820). The commentaries of Proclo on the Timaeus of Plato Vol 1. Londres, Reino Unido: Editado y publicado por el autor.
- Thomas Taylor, T. T. Traductor. PROCLUS ON THE TIMAEUS OF PLATO Books 1-5 with extended notes, reedición por Martin Euser 2010